Tabelle 1: Entwicklung der Anbauflächen und Erträge bei Ackerbohnen in Nordrhein-Westfalen (Besondere Ernteermittlung, LDS, D'dorf)

	Rheinland		West	falen	NRW		
Jahr	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	Fläche (ha)	Ertrag (dt/ha)	
1999	366	49,8	2.317	43,9	2.683	44,5	
2000	1.408	48,5	1.378	39,3	2.786	40,8	
2001	2.168	51,6	2.258	45,2	4.426	46,2	
2002	254	51,3	1.981	38,6	2.235	40,1	
2003	336	37,2	2.209	45,2	2.545	44,1	
2004	447	45,7	2.242	46,1	2.689	46,0	
2005	528	41,5 *	2.217	41,3 *	2.745	41,4 *	

<sup>\* =</sup> vorläufige Zahlen August 2005

Quelle: Landwirtschaftskammer Nordrhein-Westfalen, www.landwirtschaftskammer.de

## Tabelle 2: Die Ertragsleistungen der Ackerbohnensorten im Erntejahr 2005

(Mittel aus den behandelten Varianten, fallend sortiert nach dem Mittel der Versuchsstandorte 2005)

Anbauregionen und	Lößstandorte (Köln-Aachener Bucht)		den-Niederu terland, Niede	Mittel der	D "6	
Versuchsstandorte	Buir	Düsse	Poppenburg		Standorte	Prüf- zeit
	BM	SO	HI	Mittel Orte		
	L / 85	uL / 68	L/83			
dt/ha Sortenmittel = 100	46,0	48,4	33,9	41,2	42,8	
Espresso	118	113	101	107	111	
Scirocco	101	101	109	105	103	
Limbo	97	104	97	101	99	mehr- jährig
Bilbo	87	96	94	95	92	J. 3
Gloria	92	86		86	89	
Fuego	106	102	100	101	102	einj.
GD 5% rel.:	9,0	8,5	6,5			

Tabelle 3: Die Leistungen der Ackerbohnensorten im Ertrag un agronomischen Merkmalen

		Prüfzeit	mehrjährig geprüft				1-jährig	
		Züchter /Vertreiber	<b>Scirocco</b> NPZ / SU	<b>Limbo</b> Lochow	<b>Gloria</b> IG-Saatzucht	<b>Espresso</b> NPZ / SU	<b>Bilbo</b> Lochow	<b>Fuego</b> NPZ/SU
	n =	Zulassungsjahr	1992	1998	1996	2003	2003	2004
	Ertr	äge in "behand	lelt"					
Lößstandorte	1	2002 ( dt/ha) 2003 ( dt/ha) 2004 (62,6 dt/ha)	114	92		105	105	10/
Lehm-	2	2005 (46,0 dt/ha) 2002 (53,9 dt/ha)	101 102	97 <b>103</b>		118	87	106
Niederungs- lagen	2	2003 (40,2 dt/ha) 2004 (63,9 dt/ha)	113 108					
J	2	2005 (41,2 dt/ha)	105			107	95	101
Erträge in "unbeh." in % zu "beh." - aktuelles Jahr								
Lößstandorte (46,3 dt/ha)			102	110	95	98	105	95
Lehm-Niederungsl. (40,2 dt/ha)			100	86	110	97	96	105
	Agr	onomische Me		-	-	4	г	2
Blühbeginn Reife			4 5	5 5	5 5	4 5	5 5	5
Pflanzenlänge			4	5 5	5 5	5	6	5
Lager	•		3	2	6	2	3	1
	Kra	nkheitsanfällig	,		Ü	2	9	
Ascochyta		g	5	6	5	5	5	6
Botrytis			5	3	4	5	3	
Rost			6	4	4	5	4	4
Rohproteingehalt			5	5	7	4	5	4
Tanningehalt			9	9	1	9	9	9
Ertragseigenschaften								
TKM			6	5	4	5	5	7
Kornertrag			8	7	5	8	7	8
Rohproteinertrag			8	7	7	8	8	8
Erläuterungen: = schlechter bzw. geringer al			s Durchschr	nitt	= besser b	zw. höher a	ls Durchsch	ınitt

Tabelle 4:

Bereinigte Marktleistungen (€ je ha) der Ackerbohnensorten im Erntejahr 2005 relativ, bezogen auf Sortenmittel der Variante B2 (absteigend sortiert nach Gesamt-Ertragsmittel NRW- behandelte Variante B2

bereinigte Markleistungen der Intensitätsvarianten B1 und B2	Lößböden- (Köln-Aachener Bucht)  Buir  BM  uL/82		Lehmböden- Niederungslagen- (Münsterland, Niederrhein)  Düsse SO uL/68		Mittel NRW	
Varianten	B1	B2	B1	B2	B1	B2
€/ha Sortenmittel = 100	649	590	638	630	643	610
Espresso	127	121	113	114	120	118
Scirocco	112	102	105	101	109	101
Limbo	115	97	90	105	102	101
Bilbo	99	87	97	96	98	91
Gloria	96	92	102	85	99	89
Fuego	110	107		102		105

Grundlagen der Berechnung: Überfahrt: 8 €; Ackerbohnenpreis 14 €/dt, plus Kosten Fungizide

Tabelle 5: **Die Eiweißleistungen der Ackerbohnensorten 2005**(absteigend sortiert nach Gesamtmittel - Ertrag - NRW 2005 - behandelte Variante B2)

Anbauregionen und Versuchsstand-	Lößstand- orte- (Köln- Aachener Bucht)		den-Niederu terland, Niede	Gesamt- mittel der Standorte	Prüfzeit	
orte	Buir	Düsse	Poppenburg			
	BM	SO	HI	Mittel Orte		
	L / 85	uL / 68	L/83			
Protein % = 100	28,5	26,9	30,5	28,7	28,6	
Espresso	96	97	96	97	96	
Scirocco	108	95	100	98	101	mehr-
Limbo	97	100	107	104	101	jährig
Bilbo	102	98	107	103	102	jailing
Gloria	101	109		109	105	
Fuego	95	100	90	95	95	einj.